

Guía práctica

para la construcción participativa
de Escenarios de futuro
para la Transición Ecosocial

FUTURS
IMPOSSIBLES



índice

1. Introducción

2. Lo altamente probable en 2030-2050

3. Metodologías de construcción participada de escenarios futuros: ¿Cuál es el futuro de Catalunya en 2040 en relación a la crisis y transición ecosocial?

4. Recomendaciones generales a la hora de construir escenarios de futuro de manera participada

5. Referencias



Guía práctica para la construcción participativa de Escenarios de futuro para la Transición Ecosocial.

Esta Guía se ha realizado en el marco del proyecto [Futurs Impossibles](#) de la La Xarxa d'Economia Solidària (XES).

La Xarxa d'Economia Solidària (XES) es una organización que defiende un sistema económico respetuoso con las personas, el medio ambiente y los territorios que funciona bajo criterios democráticos, de horizontalidad, transparencia, equidad y participación.

Autoría:

Concepción Piñeiro (Altekio)

Laura Lucio (Altekio)

Diseño y maquetación:

Rocío Trejo (Altekio)

Ana Pardo (Altekio)

1.

Introducción

La XES apuesta por impulsar la transición ecosocial a través de diversas herramientas, entre ellas, la construcción participativa de escenarios de futuro. De ahí el porqué de esta guía.

A nivel general, podemos decir que existen muchas opciones metodológicas para un proceso participativo de construcción de escenarios. Este documento no pretende ser una guía teórica, sino una guía práctica para personas que quieran tomar el rol de facilitación para aplicar esta herramienta en sus contextos. Para cualquiera de los caminos que tomemos para construir escenarios, contar con un grupo lo más diverso posible será una garantía de que el proceso será enriquecedor, especialmente en dos direcciones. De un lado, por el diálogo de saberes que se plasme en el resultado tangible (los relatos de futuro). Del otro, por las sinergias que se produzcan entre actores sociales o personas de un mismo contexto que pueden impulsar los futuros deseados y evitar los no deseados desde su trabajo conjunto en el presente.

Una de las aproximaciones metodológicas más habituales y con mayor trayectoria es la que se basa en una matriz 2x2 (o ejes) y una pregunta clave que orienta el proceso. En procesos donde hay suficiente tiempo y se apuesta por una participación en todas las fases, se eligen esos ejes a partir de impulsores de cambio, como se detalla en el apartado 3.1 de la presente Guía. En otros procesos, se puede partir de ejes ya elegidos previamente (en trabajo de gabinete, de análisis de ese contexto y del objetivo de los escenarios, la transición ecosocial en este caso) e incluso de unos relatos sintéticos de futuro que puedan servir de base para el diálogo, como se explica en el apartado 3.2.

En algunas ocasiones, puede ser interesante utilizar otra metodología más abierta, que no cuenta con ejes que delimitan los escenarios o despejan momentáneamente la incertidumbre, sino que invitan a soñar conjuntamente en un escenario deseado. Para este fin, en el apartado 3.2 de esta Guía, se explica brevemente la metodología de Tres Horizontes. Nos parece especialmente importante realizar esta tarea de pensar en escenarios plausibles y deseables basadas en el realismo ecológico, porque precisamos de esas alternativas en nuestro imaginario social, que está poblado de historias catastrofistas.

En cualquiera de los casos, es fundamental tener en cuenta el contexto en el que estamos. Por eso, es importante comenzar poniendo encima de la mesa las previsiones científicas para las próximas décadas, basadas, por un lado, en las emisiones de Gases de Efecto Invernadero ya producidas, y, por el otro, en el agotamiento de los combustibles fósiles, de los minerales clave para la tecnología que permite producir energía mediante otras fuentes, así como la cantidad y el tipo de energía que éstas pueden suministrar.

2.

Lo altamente probable en 2030-2050¹

Como parte del realismo ecológico necesario para la construcción de escenarios de futuro en el marco de la multicrisis y/o crisis ecosocial que estamos viviendo, es necesario tener en cuenta lo que es altamente probable que suceda en el período 2030-2050, teniendo en cuenta la mejor información científica disponible. Es un punto de partida que nos da el tablero de juego para un ejercicio de creatividad colectiva, como es la construcción de escenarios, y por tanto nos ayuda a que el resultado sea consistente y creíble.

A continuación, nombramos los principales impactos derivados del Cambio Climático:

- Aumento del riesgo de incendios forestales.
- Sequía y otros eventos climáticos extremos (olas de calor, olas de frío, alertas de lluvias e inundaciones especialmente en Levante y zona mediterránea, cornisa cantábrica y Canarias, etc.).
- Pérdida de la fertilidad de los suelos y aumento de la desertización. Riesgo de sobre-explotación de los recursos cercanos a las ciudades.
- Fuertes migraciones de población ante la dificultad de vivir en sus territorios por los cambios en estos (aumento del nivel del mar, eventos climáticos extremos, pérdida de suelos, etc.).
- Aumento de enfermedades ligadas a la contaminación y a los efectos del cambio climático. Aumento de las especies invasoras, entre ellas, de mosquitos que portan enfermedades (como el dengue).
- En las zonas costeras de la Península Ibérica, subida del nivel del mar. En los Pirineos, pérdida de glaciares.

Debido al agotamiento de los combustibles fósiles y al alto impacto que su uso tiene, junto con el agotamiento de minerales clave para la tecnología que permite producir energía mediante otras fuentes, así como la cantidad y el tipo de energía que éstas pueden suministrar, nos enfrentamos a:

- Baja disponibilidad de energía para el consumo en el día a día.

¹ Fuentes consultadas para la elaboración de este apartado: Proyecto Horizontes ecosociales de Solidaridad Internacional Andalucía, Informes IPCC y noticias relacionadas.

- Posibles dificultades en el transporte de personas, bienes e información a largas distancias.
- Posibles dificultades en la disposición de tecnología, uso de tecnologías más sencillas basadas en energías y materiales renovables.
- Posibles dificultades de abastecimiento (por ejemplo, de alimentos y de agua).

Algo general a tener en cuenta es que no a todo el mundo le afectará de la misma manera, porque hay distintos grados de vulnerabilidad social, tanto en el Estado española como en el mundo. Por eso es importante pensar en el riesgo del aumento de las desigualdades sociales y la oportunidad de construir una sociedad más justa, más equitativa, más participativa, etc. ante este gran desafío compartido por la humanidad.

De hecho, algunas oportunidades que podemos tener en cuenta son:

- El aumento de la conciencia ambiental
- La posibilidad de construir comunidad y vivir de manera más cohesionada en diversidad
- Los aprendizajes ante este nuevo contexto y el fortalecimiento de capacidades como la de reparación

Para que el futuro sea digno para todas las personas, necesitamos reducir las emisiones GEI (entre un 40-55%) en los próximos años, porque hay distintos escenarios de futuro posibles, en los que, lo que hagamos las personas, determinará que el futuro sea más o menos viable. Para ello, están fijados para 2030 los Objetivos de Desarrollo Sostenible como metas de todo el Planeta y todo lo que podamos hacer a nivel local, regional, etc.

3.

Metodologías de construcción participada de escenarios futuros: *¿Cuál es el futuro de Catalunya en 2040 en relación a la crisis y transición ecosocial?*

Como ya anticipábamos en la introducción, en esta guía se recogen dos versiones sencillas de metodologías participativas de construcción de escenarios de futuro:

- / Escenarios de futuro con ejes
- / Escenario deseable: *3 Horizons*

3.1. Escenarios de futuro y narrativas de transición ecosocial a partir de ejes.

Los escenarios son futuros relevantes, posibles, plausibles e internamente consistentes, que pueden utilizarse para explorar distintas alternativas de desarrollo. No son predicciones de futuro ni prolongaciones de las dinámicas actuales². Responden a una pregunta clave que nos orienta. En este caso: *¿Cuál es el futuro de Catalunya en 2040 en relación a la crisis y transición ecosocial?*

Habitualmente podemos conceptualizar un taller de escenarios en dos partes: una primera que es la construcción de futuros y una segunda que es la elaboración de propuestas (acciones o estrategias) para ir hacia lo deseable y evitar lo no deseable de esos futuros.

Fase 1: Construcción de Escenarios de futuro

Este tipo de metodología de escenarios a partir de ejes, está basado en la plausibilidad, entendida como la posibilidad con distintos grados de probabilidad. Es decir, se exploran cuatro alternativas diferentes, aunque pensemos que un escenario es más probable que otro, todos sirven para la reflexión y la resiliencia, si se ha elegido el eje teniendo en cuenta criterios de relevancia e incertidumbre, aunque tengan distinto grado de probabilidad.

Para esta construcción se pueden usar varias técnicas (basadas en el diálogo, en escribir, dibujar, teatralizar, etc.). Con la información y el conocimiento actual de las

² Agencia Europea del Medio Ambiente, Looking back on looking forward: a review of evaluative scenario literature, Technical Report 3/2009, 2009; S. Milne, Scenarios and personas: towards a methodology or portraying the carbon intensity of UK lifestyles to 2030, RESOLVE Working Paper 06-09, 2009; P. Nicol, Scenario planning as an organisational change agent, Graduate School of Business, Curtin University of Technology, 2005.

distintas personas que participan se describen distintos futuros que permiten la reflexión y la toma de decisiones desde perspectivas diferentes al cotidiano.

La metodología empleada habitualmente se basa en una matriz de cuatro cuadrantes donde cada uno de ellos constituye un futuro a explorar (Wilkinson, 1995). Los dos ejes de la matriz (X, Y) son los **impulsores de cambio**, que constituyen aquellos factores que tienen el potencial de influir en el territorio en el horizonte temporal. Cada uno de los cuadrantes definidos por los ejes, constituye el **escenario de futuro**. Los ejes nos ubican en un cruce de caminos, nos hacen ponernos a pensar colectiva y creativamente: *¿qué estaríamos viviendo si pasa X e Y (refiriéndonos a los ejes en concreto)?* La respuesta a esta pregunta, en la que se describe cómo es ese futuro y cómo se ha llegado a él, constituye la **narrativa de futuro** para cada escenario.

Ponemos un ejemplo para ilustrarlo: tenemos dos impulsores de cambio, *Lógica del bien común e intereses populares* y *Continuidad institucional*, que constituyen los ejes X e Y, respectivamente, el escenario que se genera del cruce de estos dos ejes es el **Green New Deal Transformador** (Ver apartado 3.2). La pregunta que nos haríamos es: *¿qué estaríamos viviendo en un escenario futuro en el que existe una continuidad institucional y predomina la lógica del bien común y los intereses populares?*

Cuando hay tiempo para construir los ejes de forma participativa, se dialoga sobre los impulsores de cambio más relevantes e inciertos³ (y en ocasiones se añade que haya distinto grado de influenciabilidad en ellos por parte de quienes participan en la construcción de escenarios). Los tipos o categorías de impulsores de cambio más habituales son:

- Demográficos, algunos ejemplos son: distribución de la pirámide poblacional, migraciones nacionales, distribución de la población en términos rural/urbano, etc.)
- Científico-tecnológicos, algunos ejemplos son: innovación y desarrollo tecnológico, grado de dependencia tecnológica, inversión en tecnología, etc.)
- Económicos, algunos ejemplos son: Influencia de las políticas internacionales, regionalización-globalización económica, empleo, etc.)
- Ambientales, algunos ejemplos son: disponibilidad recursos naturales, cambio en los usos del suelo, cambio climático, pérdida de biodiversidad, etc.)
- Psicosociales, algunos ejemplos de estos impulsores son: conciencia ecológica, cultura de la participación, etc.).

³ Los impulsores de cambio son las principales fuerzas que subyacen a las tendencias y son aquellos factores que tienen el potencial de influir en el objeto de estudio en el horizonte temporal.

Para la construcción de las narrativas de futuro, sugerimos que comience en el año futuro proyectado (por ejemplo 2040)⁴. Se comienza haciendo una descripción de la vida futura en el año 2040, (utilizando tiempos verbales presentes, para enfatizar la fuerza del relato y trasladarnos a ese futuro), y se narra la secuencia histórica de cómo se ha llegado hasta esa vida en 2040 desde el año de partida (el del presente, en el momento de publicar esta guía es 2022). La descripción de la narrativa se articula alrededor de algunos temas o dimensiones clave, que ayudan a aterrizar en ámbitos concretos la reflexión. En nuestro caso estos temas serán: **Alimentación, Energía, Empleo, Tejido comunitario**

Una variación de la construcción de escenarios de futuro consiste en partir de unos ejes ya elegidos (en gabinete se eligen los impulsores de cambio) y unas narrativas breves ya elaboradas que sirvan de punto de partida para la conversación. Pueden adaptarse localmente y partir de estas narrativas se ahorra tiempo y esfuerzo y nos enfoca en los objetivos de reflexión, de construcción de propuestas y de paso a la acción.

En el apartado 3.2 se recogen unos escenarios y narrativas ya elaboradas, en las cuales se ha utilizado el 2040 como año proyectado. Estas narrativas están construidas a escala estatal (lo cual no implica que se visualice Catalunya dentro del Estado español en 2040, sino que es una referencia que en cada grupo se puede aplicar de la manera que se considere a escala de Catalunya).

Cada una de los escenarios se trabaja en un grupo pequeño, dividiendo así el grupo total de participantes en cuatro subgrupos. Tenemos que construir una historia, que comienza relatando cómo es la vida en 2040 en Catalunya dentro de ese escenario y cómo hemos llegado desde 2022 a la narrativa que se describe (se pueden utilizar hitos intermedios, a decidir durante la elaboración de la historia). Las historias son fundamentalmente cualitativas; lo que importa es la lógica que se da dentro del escenario, la relación entre factores desencadenantes de unas situaciones y otras. A veces en los relatos aparecen porcentajes o cantidades, tratando de ilustrar la magnitud de los cambios. Pero, aun así, esta propuesta es sobre todo cualitativa, puesto que para hacer escenarios basados en la modelización cuantitativa se requieren de otras técnicas que exceden el objetivo de esta guía.

Fase 2: Construcción de propuestas

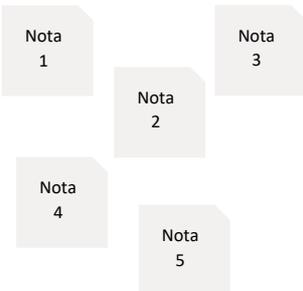
En la segunda parte del taller, para la construcción de propuestas utilizamos de manera frecuente la técnica de *backcasting*. De manera sencilla, podemos explicar que vamos a dialogar sobre los aspectos deseables y no deseables de los distintos escenarios y a pensar conjuntamente en acciones y estrategias que nos ayuden a avanzar hacia lo deseable y evitar lo no deseable. Para ello, la sugerencia es dividirnos en cuatro grupos,

⁴ Para una escala geográfica como Catalunya, escogeremos un período de unos 20-30 años, para escenarios más locales, podemos utilizar un intervalo de tiempo menor (2 o 3 legislaturas, por ejemplo).

en función de los temas o dimensiones clave, en nuestro caso serían Alimentación, Energía, Empleo, Tejido comunitario.

Se genera una serie de ideas para llegar desde el presente hacia lo deseable del futuro y tener en cuenta lo no deseable con el objetivo de evitarlo. Esas propuestas se van agrupando como parte de estrategias que incluyen distintas medidas o matices. La idea es trabajar con notas autoadhesivas que permite la agrupación.

Podemos imaginarnos visualmente un esquema así:

| Alimentación | | |
|--|--|---|
| Aspectos presentes con los que podemos conectar esas propuestas (se podría decir que son semillas de futuro ⁵) | Propuestas en notas autoadhesivas que van configurando estrategias | Aspectos de futuro (marcados como deseables, no deseables o mixtos) |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspecto presente 1 ▪ Aspecto presente 2 ▪ Aspecto presente 3 |  | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspecto futuro 1 ▪ Aspecto futuro 2 ▪ Aspecto futuro 3 ... |

En el **Anexo** se incluyen unas fichas de facilitación con los pasos a realizar para el desarrollo de la metodología.

3.2 Narrativas abreviadas para construir escenarios basados en ejes

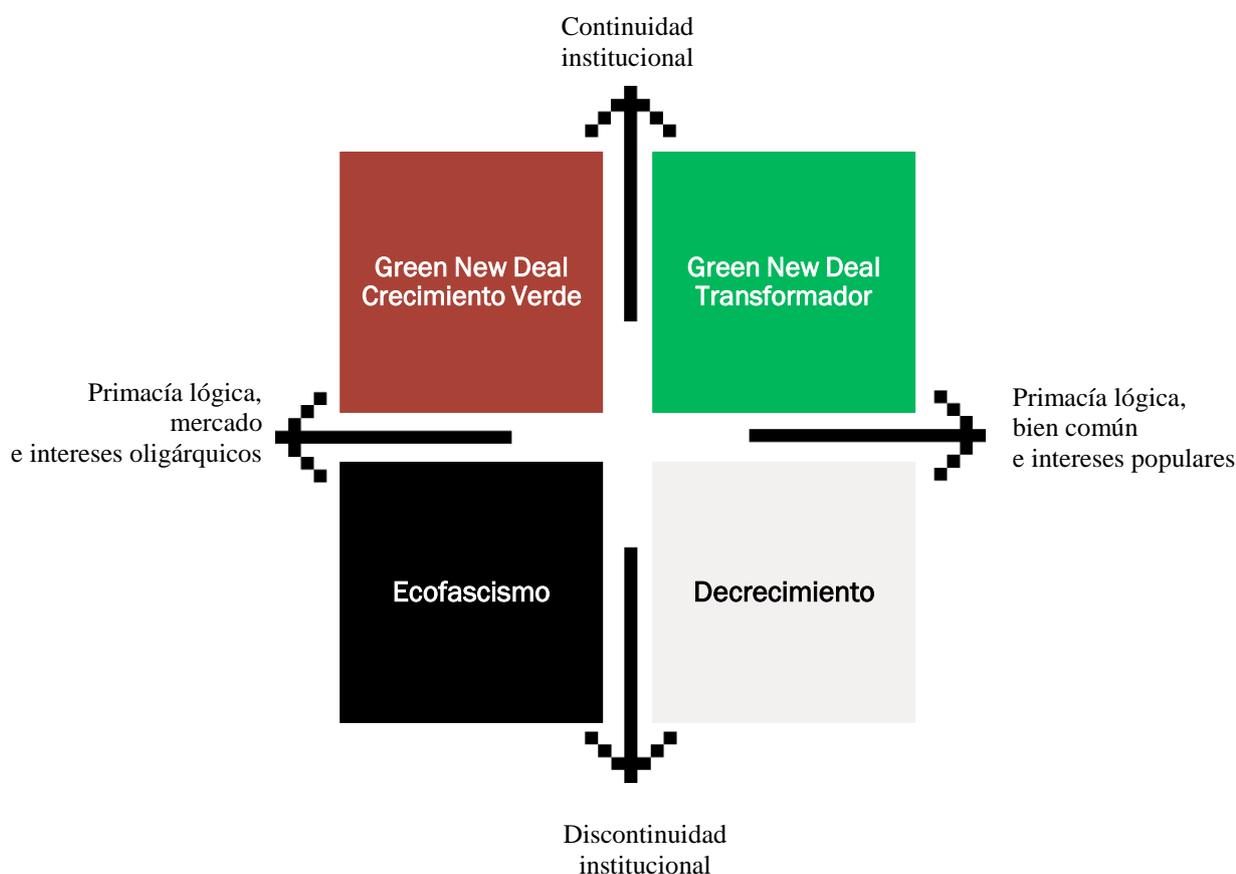
Una de las maneras de generar escenarios de futuro de manera participada es partir de escenarios ya contruidos para una escala concreta y preguntarnos por esos mismos escenarios en otro contexto (a otra escala, o desarrollando más los escenarios respecto a ciertos temas específicos que puedan resultar de interés para un territorio o una organización).

En este sentido, aportamos a continuación cuatro historias de futuro elaboradas a partir del cruce de dos impulsores de cambio importantes e inciertos para la transición ecosocial: un factor sociopolítico como es el funcionamiento de las instituciones (continuidad o discontinuidad institucional)⁶ y un factor económico como es la lógica o

⁵ Semillas de futuro es una idea inspirada en el proyecto Seeds for Good Anthropocenes <https://goodanthropocenes.net/>

⁶ Se puede entender también como conflictividad social i continuidad o ruptura institucional

intereses que priman en el modelo económico (primacía de lógica de mercado e intereses oligárquicos o primacía de la lógica del bien común e intereses populares).



Del cruce de estos dos factores, emergen cuatro historias que hemos construido para dar pie a imaginar futuros plausibles (con distinto grado de probabilidad) pero lo suficientemente relevantes como para tenerlos en cuenta. Nos parece especialmente importante enfocarnos en los escenarios de Green New Deal Transformador y Decrecimiento, así como en las combinaciones que de ambos pueden surgir, porque creemos que necesitamos imaginarios esperanzadores y realistas a la vez, que contengan futuros que deseemos vivir desde la conciencia de la situación ecológica en la que estamos. Ese repertorio de posibilidades ilusionantes puede servir de batería de respuestas individuales, colectivas y sociales⁷.

⁷ La selección de este eje y la reflexión sobre en qué escenarios enfocarnos procede del trabajo conjunto de José Luis Fdez. Casadevante (Kois) y Conchi Piñeiro en proceso de publicación por Solidaridad Internacional Andalucía, disponible en este enlace: resilienciayjusticia.solidaridadandalucia.org

A continuación, describimos los cuatro escenarios⁸:

Decrecimiento

«*Vivir mejor con menos*» era el eslogan con el que movimientos ecologistas comenzaron a socializar un nuevo imaginario durante los inicios del nuevo milenio. Ideas y prácticas asociadas inicialmente a la contracultura ganaron una enorme popularidad, en un primer momento entre los nuevos movimientos juveniles por la justicia ambiental y climática, para posteriormente democratizarse mediante la proliferación de dinámicas de ayuda mutua para hacer frente a las recurrentes crisis socioeconómicas y el aumento de las catástrofes naturales

La distancia creciente entre la representación de la realidad que hacían los medios de comunicación y lo que la gente percibía y vivenciaba, llevó a que no se prestara atención y resultara invisible al poder la acelerada transformación cultural que estaba aconteciendo entre la ciudadanía. Mientras se cultivaba esta nueva sensibilidad ecosocial y según avanzaba la degradación ambiental y el deterioro de las condiciones de vida, el futuro dejó de percibirse como una amenaza para convertirse en una invitación a pensar alternativas. Lo que llevó a reactivar la imaginación política y democratizar la aparición de relatos sobre el futuro donde las sociedades se habían reacomodado con justicia social a los límites del planeta. La corriente artística y literaria ligada al “realismo ecológico” ayudó a mostrar las potencialidades de las prácticas comunitarias y de la economía solidaria (cooperativismo de trabajo y consumo, agroecología, monedas complementarias, huertas compartidas...).

Ante un intento de privatización masiva de los bosques y tierras comunales restantes, el decrecimiento saltó a la esfera pública mediante una fuerte movilización social articulada en torno a las demandas de profundizar la democracia política y económica. Un movimiento con epicentro en el medio rural desencadenó masivas acciones de desobediencia civil, que se contagiaron a las ciudades, desembocando en una expansión de nuevas institucionalidades autoorganizadas y la convocatoria excepcional de elecciones locales. Las candidaturas municipalistas, donde confluían activistas y personas con experiencia institucional en partidos políticos, lograron mayorías

⁸ Estas narrativas son una síntesis de las narrativas recogidas en el texto “**Disputar el mañana. Escenarios de futuro, resiliencia y narrativas ecosociales**”, escrito por José Luis Fdez. Casadevante y Conchi Piñeiro, en proceso de publicación por Solidaridad Internacional Andalucía, disponible en este enlace: resilienciayjusticia.solidaridadandalucia.org

holgadas en pueblos y ciudades, que posteriormente se trasladaron a las distintas escalas de gobierno. Un ilusionante proceso donde la transición ecosocial vehiculó una pluralidad de demandas relacionadas con el federalismo, el feminismo, las luchas antirracistas y LTGBIQ, la diversidad funcional o la salud mental.

Aprovechando el entusiasmo y el protagonismo social se procedió a un fuerte proceso de descentralización política, relocalización económica y restauración ecológica. En lo político se combinaron la democracia representativa, con una creatividad institucional en el desarrollo de mecanismos participativos, deliberativos por sorteo y de democracia directa. El aumento de las dinámicas de autogobierno permitió focalizar las políticas en la construcción de resiliencia, la descarbonización y el aumento de las soberanías locales.

La economía evolucionó hacia un postcapitalismo, con un sistema donde se hibridan la hegemonía de las economías solidarias y transformadoras, las economías públicas en algunos sectores estratégicos y mecanismos de mercado regulados para acceder a determinados bienes y servicios. Una dinámica que implicó aumentar la autonomía económica y los procesos de desalarización y desmercantilización. Este proceso de rediseño económico tuvo disfunciones localistas, que se paliaron con el desarrollo de una planificación del territorio Biorregional.

La importancia de las ciudades medianas y la repoblación del medio rural implicaron un fuerte reequilibrio demográfico y de acceso a servicios públicos, acompañado de un descenso sustancial de habitantes en las metrópolis.

El feminismo fue clave a la hora de redefinir la noción de trabajo en la sociedad, incorporando las tareas de cuidados y los compromisos sociocomunitarios.

Ecofascismo

«*Nuestro estilo de vida no es negociable*» afirmaba categóricamente George Bush en la Cumbre de Río en 1992, planteando que si el capitalismo y la sociedad de consumo no eran compatibles con la sostenibilidad y la democracia, peor para estas últimas. Una afirmación en la que se podrían haber inspirado muchos líderes políticos para desarrollar sus propuestas tres décadas después, para hacer frente al deterioro de los ecosistemas y la escasez de recursos y energía. No proteger a las personas sino un estilo de vida, que en términos materiales podía ser asumido por un número menor de gente según avanzaba el tiempo, tuvo enormes implicaciones. Las fronteras se convirtieron en la herramienta preferente para gestionar un periodo marcado por una creciente inestabilidad.

La multiplicación de las fronteras tiene que ver con un repliegue a la escala nacional, debido a la creciente competencia por recursos escasos. Unas tensiones que desgastaron los mecanismos multilaterales de gobernanza política y económica (ONU, OMC...) y la cohesión de actores transnacionales como la UE. Se volvió a operar con las monedas antiguas y se inventaron otras ante la fundación de nuevos países, lo que se concibió como un gesto constituyente. Las fronteras ayudaron a redefinir las identidades colectivas en clave nacional, generando comunidades políticas más homogéneas y con modos de vida menos plurales, reactualizando un tradicionalismo conservador que reforzó al heteropatriarcado y otras dinámicas de opresión como el racismo, la xenofobia o el capacitismo. Y especialmente, las fronteras sirvieron para blindar los países enriquecidos ante la llegada de oleadas de millones de personas que huían de zonas del planeta que se habían tornado inhabitables.

La separación entre economía y política se fue volviendo más confusa, en la medida en la que las premisas que orientaban su acción eran compartidas, mantener un «capitalismo asistido» que siguiera concentrando el poder y la riqueza en las élites. Una alianza entre grandes corporaciones y responsables políticos, permitieron poner el aparato de Estado al servicio de una gestión de la escasez de forma excluyente. El nuevo tradicionalismo apoyó activamente este proceso legitimando la despreocupación por el deterioro de las condiciones de vida de los grupos de población no afines a sus ideas y el uso de minorías sociales como chivos expiatorios. Esto desembocó en frustradas revueltas que demandaban transformaciones políticas, económicas y territoriales. La excusa de sofocar los recurrentes focos de conflictividad social permitió que se erosionaran los principios rectores de las democracias liberales, se asumiera la alteración de algunos de los preceptos ideológicos de la libertad de mercado y se diera paso a un autoritarismo de nuevo cuño.

Las fronteras se reprodujeron también de forma acusada en el interior de los países, definiendo una fuerte segregación espacial y territorial, que profundizaba las inercias de especialización económica territorialmente asentadas. La planificación territorial se basa en una división estratégica en cuatro categorías: ciudades, medio rural, zonas naturalmente protegidas y zonas de sacrificio.

Las ciudades se encuentran a su vez fuertemente segregadas entre zonas de acceso restringido. El medio rural se encuentra igualmente segregado entre los habitantes históricos con fuertes conexiones con las élites vinculadas a la agroindustria y las macro granjas, y la mano de obra que trabaja.

Las Zonas naturales se reducen a la protección de los ecosistemas imprescindibles por sus servicios ambientales como cauces de los ríos que garantizan el agua, las tierras fértiles de cultivo, aquellos enclaves más apegados a las identidades territoriales. El nacionalismo verde como ideología se sostiene sobre la idealización del campesinado y la ecologización forzada de determinadas actividades como la agricultura o la pequeña industria.

Las Zonas de Sacrificio son los territorios donde se ubican las industrias más contaminantes que han tenido que relocalizarse, y en los que impera una mayor desregulación.

Al volverse recurrente el contexto de crisis y la sucesión de episodios de extrema gravedad (pandemias, sequías, hambrunas...), fue ganando terreno la defensa política de la eficacia sobre la gestión democrática. El ejército se ha convertido en un actor central, de cara a garantizar el control social, cumplir determinadas funciones logísticas y de protección civil, así como velando por la seguridad de los espacios comerciales donde operan mercados restringidos en las zonas acomodadas o coordinando las cartillas de racionamiento de los grupos empobrecidos.



Green New Deal Transformador

“Esforzarnos por ser el primer continente climáticamente neutro” fue el lema del Nuevo Acuerdo Verde, que como hoja de ruta asumida por la UE, y cada uno de sus países miembro, ha vehiculado la acción política capaz de gestionar con relativo éxito las consecuencias de la crisis ecosocial. Tras décadas de consumo desaforado y neoliberalismo, la planificación, los avances legislativos y la cooperación activa con las organizaciones sociales, la ecología se ha convertido en el elemento vertebrador de las políticas públicas en 2040.

Un conjunto de factores hizo posible esta ecuación a mediados de los años veinte: la pandemia, el descontento social, la creciente visibilidad de las consecuencias de la subida de la temperatura media global y de otros factores ambientales como la pérdida de biodiversidad, las sentencias en tribunales contra corporaciones y gobiernos, la movilización de las generaciones más jóvenes... En conjunto y por acumulación, sacudieron a la opinión pública. El auge de los partidos verdes que llegaron al poder en varios países europeos logró impulsar un cambio firme y decidido de las políticas públicas hacia posiciones ecosociales, asumiendo una ambiciosa reducción de emisiones e iniciando un valiente proceso de redistribución de la riqueza. Bajo el lema «ninguna persona ni territorio quedará atrás» se articuló una reorientación rigurosa de las enormes dotaciones de recursos que se movilizaron para la recuperación socioeconómica verde tras la pandemia.

A la altura de otros grandes acuerdos históricos, el Nuevo Acuerdo Verde supuso amplios consensos políticos y el diseño de intervenciones a largo plazo, que junto con un inmenso esfuerzo comunicativo característico de las sociedades de la información, facilitaron que se tomara esta dirección. Esto supuso que en entornos enriquecidos como la UE, la democracia saliera fuertemente respaldada a nivel social. La clase

política que encabezó esta regeneración democrática fue una curiosa combinación de jóvenes con mucho empuje y creatividad, y mayores con una experiencia institucional acumulada capaz de canalizar los esfuerzos de renovación. Este cambio permeó en todas las escalas de gobierno, del europeo al municipal.

Durante este periodo aumentaron de forma notable las inversiones en renovables y tecnologías verdes. Un fuerte sentimiento europeísta, marcado por los avances más comprometidos que otros continentes en la denominada «carrera de la inteligencia climática», fue un factor relevante en este proceso. A nivel global se impulsó un fuerte multilateralismo, con tratados internacionales e instituciones globales altamente influyentes que aceptaron reintroducir mecanismos reguladores (OCDE, OMC...), vigilados por una fuerte coordinación internacional. Destaca una ONU revitalizada y democratizada, capaz de ocupar un papel central gracias a su amplia legitimidad. El desarrollo de los ODS supuso el inicio de una agenda global.

Este enfoque se sustentaba también en la necesidad de nuevos acuerdos con otros territorios dentro de un deteriorado mercado global, que incluyó la gestión de las emisiones de carbono. Estos acuerdos englobaron algunos mecanismos de



**Green New Deal
Crecimiento
Verde**

redistribución económica y justicia global, fondos para desastres naturales y para comunidades con mayor impacto ante la emergencia climática, así como una planificación migratoria y de refugio ambiental, a cambio de garantizar un mínimo flujo de energía y materiales. Algunas dinámicas coloniales como los extractivismos del Norte Global hacia el Sur Global se han cronificado, pero amortiguadas, mediante pactos de compensación basados en transferencia tecnológica, liberación de patentes, financiación de estrategias locales de adaptación y desarrollo endógeno...

El Nuevo Acuerdo Verde combinó una agenda ambiental, con el despliegue de políticas públicas orientadas a impulsar consumos básicos sostenibles y accesibles en agua, energía y transporte, definiendo unos mínimos vitales y unos techos máximos de consumo, así como una agresiva fiscalidad verde con tarifas progresivas, de manera que quien gastara más, pagara más.

A pesar de las tentaciones por volver a la llamada vieja normalidad previa a la pandemia, en los años siguientes, ganó un relato político y social que valoraba lo público y lo verde, como las únicas formas de hacer frente a los «convulsos años veinte». Lo llamaron “estilos de vida sensatos”, que con tecnologías sencillas gestionaban la demanda, transformando el concepto *smart* a sistemas viables en contextos de baja disponibilidad de energía y materiales, para lo cual fue imprescindible una decidida apuesta por i+D+i de carácter público-privado.

“*Salvar el PIB y salvar el planeta*” es la combinación que proclamó el crecimiento verde. Una salida hacia delante del modelo socioeconómico capitalista, que absorbió la necesidad de responder a sus consecuencias socioecológicas convirtiéndolas en oportunidades de mercado. Las modas verdes fueron creciendo al ritmo de las inversiones de capital y respondiendo más a las lógicas económicas que a aquellas verdaderamente transformadoras. La obsesión por el parque automóvil eléctrico y la electrificación de los consumos energéticos sin limitar la demanda. La proliferación entre las élites de los *bunkers* autosuficientes para refugiarse individualmente en caso de catástrofes. Las inversiones en tecnología y digitalización (internet de las cosas, 5G, automatización...) por requerir de materiales cada vez más escasos y de energía cada vez menos disponible fueron destinadas al desarrollo de estilos de vida tecnológicamente verdes para clases altas.

La gran agenda global para 2030 denominada Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre los cuales se encontraba el crecimiento económico, junto a otros objetivos centrados en los límites biofísicos y el fin de la pobreza, pasó a la historia como otra propuesta sin cumplir. Esa contradicción difícil de manejar (límites biofísicos y crecimiento económico) junto con la inercia de las sociedades capitalistas llevó a una aproximación superficial a las cuestiones de calado social y ambiental, suponiendo un fracaso en los objetivos más ambiciosos y un descrédito para la ONU en su papel de actor clave global para la transición.

A lo largo de los “nuevos años 20”, la pandemia dio paso al derroche en las élites y las clases medias aún no precarizadas, como vaticinaban estudios sociológicos que comparaban esta época con la misma década del siglo anterior. Lo económico colonizó la política, dominando así los relatos, los grandes acuerdos internacionales y los mecanismos de gobernanza global, agudizando el acaparamiento de tierras y el aumento de la desigualdad entre países y dentro de estos. “Nosotros no vamos a dejar de crecer” decían incesantemente los grandes líderes empresariales, en un panorama en el que las corporaciones manejaban presupuestos que multiplicaban varias veces el PIB de muchos países. Esto les confería un poder decisivo frente a gobiernos debilitados y socialmente desacreditados en acuerdos internacionales a nivel comercial, cuyo intercambio era cada vez más limitado por descenso de los combustibles fósiles y la menor disponibilidad energética.

Esa bonanza económica que las corporaciones prometían y concentraban en pocas manos generaba destellos de falsa esperanza, aprovechándose de la nostalgia de millones de personas que querían aferrarse a sus vidas de antes; a la vez que alimentaba la impotencia en millones de personas que tenían sus vidas precarizadas. La profunda huella psicológica de la pandemia no fue abordada a tiempo, por lo que la apatía y los estados depresivos se generalizaron. Una problemática abordada mediante perversos tratamientos que ligaban el bienestar a la aspiración individual por mejorar los niveles de vida y consumo mediante el uso masivo de psicofármacos. Los problemas de salud mental y las “nuevas enfermedades”, con el avance de las tropicales como el dengue o la malaria en lugares donde habían desaparecido o no había existido, las

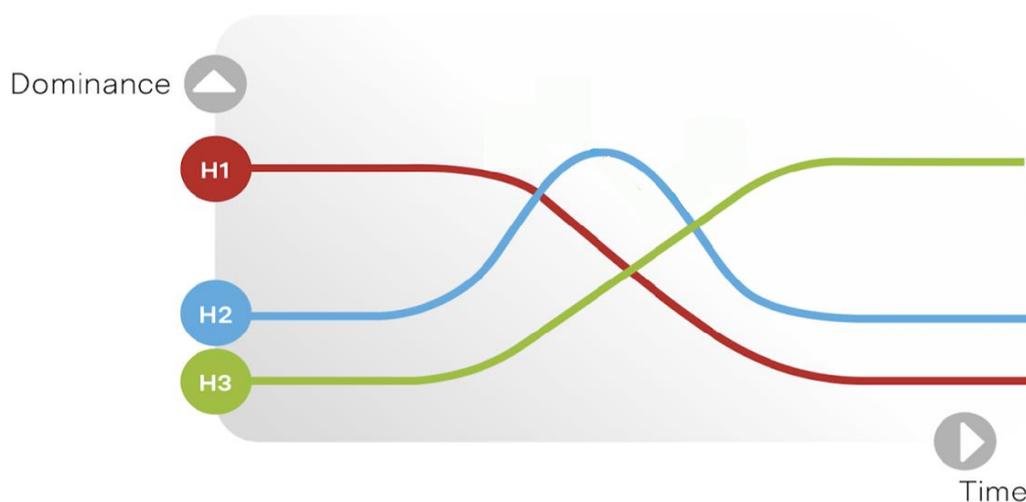
cardiovasculares y respiratorias asociadas a la contaminación, los accidentes e inundaciones por la subida del mar, los efectos de la malnutrición por las sequías... deterioraron gravemente la calidad de vida de una gran parte de la población y diezmaron algunos territorios especialmente afectados. Los movimientos de población dentro del territorio español tenían una clara tendencia al norte, la gente huía de las condiciones climáticas más extremas generando graves desórdenes políticos.

Así fue como se generaron burbujas verdes urbanas blindadas y altamente tecnológicas en zonas del norte interior, destinadas a grupos acomodados de sociedades formalmente democráticas, frente a países con derivas autoritarias a su servicio, en un estilo neocolonialista que no renunciaba a intervenciones militares como forma de abordar conflictos. Esto acentuó los grandes desplazamientos de población (entre países y dentro de los mismos) desde las zonas más deterioradas para pasar a formar parte de las bolsas de pobreza y precariedad que rodeaban y sostenían esas burbujas verdes, convertidas en verdaderas fronteras socioeconómicas.

3.3 Metodología de los 3 Horizontes (3 Horizons)

En la variante de los 3 Horizontes se trabaja partiendo del futuro deseado, para después volver a las problemáticas del presente que queremos modificar y, finalmente, establecer las propuestas de transformación que nos permitirán superar las problemáticas actuales y lograr el futuro deseado.

La metodología de 3 Horizontes se visualiza a través de una gráfica en la que el eje X representa el tiempo (del presente al futuro) y el eje Y representa las dinámicas que son dominantes.



El **Horizonte 1 (H1)** representa las problemáticas del presente que son dominantes y que no son deseadas por ser las causantes de la crisis ecosocial actual. Se busca que, en el futuro, estas dinámicas disminuyan y dejen de ser dominantes. (Fase 2: Problemáticas del presente)

El **Horizonte 3 (H3)** representa aquellas dinámicas para la transición ecosocial que son deseadas y en la actualidad existen de forma aislada (son semillas)¹⁰, pero no son dominantes, y se busca que en el futuro sean las que predominen. (Fase 1: Futuro deseado).

El **Horizonte 2 (H2)** representa el camino a recorrer entre el Horizonte 1 y 3 en el cual se busca que las problemáticas no deseadas del presente vayan disminuyendo y las semillas de la transición ecosocial que existen en la actualidad, crezcan y se multipliquen y sean las dominantes en el futuro deseado. (Fase 3: Caminos hacia el futuro deseado).

Fase 1: Futuro deseado

Se comienza analizando el Futuro deseado, que se corresponde con el **Horizonte H3**.

Partiremos de la pregunta clave que nos orienta, en este caso: *¿Cuál es el futuro de Catalunya en 2040 en relación a la crisis y transición ecosocial?* Se invita a las personas participantes a pensar y soñar con el futuro deseado para la región.

Posteriormente, se invita a pensar en proyectos, iniciativas y/o acciones (semillas¹¹) existentes en el presente en las que ya pueden verse algunos de los elementos identificados en el futuro deseado.

Fase 2: Problemáticas del presente

En una segunda fase, analizaremos las Problemáticas del presente que se corresponden con el **Horizonte H1**.

Se invita a las personas participantes a identificar cuáles son las problemáticas actuales de la transición ecosocial y cuáles son los desafíos para lograr el futuro deseado identificado en la fase 1.

Fase 3: Caminos hacia el futuro deseado

En la última fase de la metodología, se identificarán los caminos hacia el futuro deseado, que se corresponde con el **Horizonte H2**.

Se invita a las personas participantes a pensar y co-crear estrategias que se puedan llevar a cabo desde el presente para, por un lado, abordar los aspectos indeseados (las problemáticas/desafíos actuales), haciendo que remitan o desaparezcan y, por otro lado, alcanzar los aspectos deseados identificados (los futuros deseados).

¹⁰ Conecta con las Semillas para el Buen Antropoceno, inspirada en el proyecto Seeds for Good Anthropocenes <https://goodanthropocenes.net/>

¹¹ Las semillas para el buen Antropoceno son elementos que existen en el presente y que si crecen y se multiplican, permitirán alcanzar el futuro deseado. Queremos que estas semillas germinen y se conviertan en la forma predominante de hacer las cosas, reemplazando y mejorando las dinámicas del presente para alcanzar el futuro deseado.

4.

Recomendaciones generales a la hora de construir escenarios de futuro de manera participada

- **¿Cuál es el tamaño de grupo adecuado y el perfil de participantes?**

Un taller de escenarios puede hacerse a partir de unas 20 personas, contando con unas 5 por escenario. Como sugerencia, un grupo de unas 10-12 personas por escenario puede ser un tamaño máximo para un pequeño grupo de cada escenario.

En caso de ser un grupo con más de 45 personas, se pueden utilizar varias opciones: a) hacer 4 escenarios basados en ejes y 1 escenario deseado (con la metodología de Tres Horizontes); b) hacer varios grupos que trabajen el mismo escenario, de manera que tienes por ejemplo 3 versiones de un mismo escenario, un total de 12 grupos pequeños.

En caso de ser un grupo con menos de 20 personas, puedes elegir qué escenarios explorar y no ir a por cuatro escenarios si estás trabajando en ejes.

El tamaño del grupo debe relacionarse con el tamaño del equipo de facilitación. En términos ideales, dos personas facilitan un taller y en cada grupo pequeño hay una facilitadora o se designa a una persona que puede moderar el diálogo y apoyar que todas las personas que participan puedan aportar. Si es posible porque se conoce al grupo o a gente de ese contexto, es adecuado tener un tiempo de preparación con esas personas que van a estar en los grupos pequeños.

El perfil de participantes debe ser lo más diverso posible.

- **¿Cómo facilitar un taller accesible y desde la conciencia de privilegios y dinámicas de poder?**

La accesibilidad, la inclusión y el bienestar de los y las participantes son elementos clave que contribuyen al éxito de cualquier proceso participativo.

Los valores y principios que deben regir el desarrollo de un proceso participativo para garantizar la accesibilidad y la inclusión de todas las personas participantes son: la igualdad de oportunidades -vinculadas con la integración y justicia social, los derechos humanos, la representatividad, el enfoque de género, la equidad y la paridad.

Además de estos principios, se debe asegurar una participación inclusiva desde las perspectivas de género, social, generacional y de diversidad, poniendo especial énfasis en las relaciones de poder, tanto las intragrupalas, como a las estructurales que atraviesan la sociedad en su conjunto.

Para la aplicación de estas medidas y procedimientos de accesibilidad e inclusión se deben llevar a cabo las siguientes acciones:

- La identificación de las limitaciones y obstáculos para la participación democrática, la accesibilidad y la inclusión horizontal de las participaciones.
- El establecimiento de las medidas para eliminar o mitigar las desigualdades en las posibilidades de participación.
- La evaluación continua de la participación.

A continuación, se indican algunas medidas a desarrollar a fin de garantizar la accesibilidad, la inclusión y el bienestar de las personas participantes:

Accesibilidad en el espacio físico: Se debe asegurar que el espacio físico sea accesible, para que personas con movilidad reducida y otras necesidades vinculadas con la movilidad puedan participar en igualdad de condiciones.

Accesibilidad en los materiales y contenidos: Los materiales deben adaptarse para una mejor comprensión por parte de las personas participantes, además de atender a situaciones de diversidad funcional o necesidades de accesibilidad cognitiva. Los materiales y contenidos deben cumplir:

- Extensión adecuada y fácil comprensión, teniendo en cuenta la diversidad de participantes.
- Uso de técnicas con diversidad de formas de participación (oral, visual, escrita).
- Contenidos y lenguaje adecuados y adaptados a la diversidad de las personas participantes, que pueden incluir subtítulos o transcripción de materiales audiovisuales y de imágenes para personas con discapacidad auditiva y visual.

Acompañamiento en el idioma: Atendiendo a la diversidad lingüística, puede ser necesario contar con traducción catalán-castellano por el equipo de facilitadores/as o traductores profesionales.

Inclusión durante los talleres: Se debe tener en cuenta la igualdad de oportunidades a la hora de expresarse de las diferentes personas. Para ello se sugiere el trabajo en grupos pequeños, de un máximo de 10 personas, en los que la facilitación debe controlar los tiempos de intervención, asegurando la participación igualitaria. La técnica de ronda es muy útil para asegurarlo.

Inclusión en los contenidos y materiales: Los documentos que se generen deben utilizar lenguaje inclusivo e imágenes que muestran la diversidad de la población, contribuyendo a modificar estereotipos discriminatorios y roles que favorecen la desigualdad social.

- **¿Cuánto tiempo es necesario para hacer un taller de escenarios?**

El mínimo para un taller de este tipo son 4 horas efectivas, de las cuales se puede decir que 2 horas son para la construcción de escenarios y narrativas y 2 horas para la construcción de propuestas.

Se puede estructurar como una jornada de un día completo, con descanso de media mañana y descanso de mediodía, haciendo un total de unas 6 o 7 horas. O se puede estructurar en dos encuentros de 3 horas cada uno, dedicando un día a los escenarios y otro día a las propuestas y a organizarse en grupos de acción que puedan llevar a cabo esas propuestas.

- **¿Cómo manejar la probabilidad, la plausibilidad y la deseabilidad?**

Una de las cuestiones más delicadas a la hora de facilitar un taller de escenarios es el papel que cumple la probabilidad, que nos hace pensar solo en aquello que es más probable y esto puede estar muy influenciado por las narrativas mayoritarias (que como ya hemos indicado centradas en el catastrofismo). Por eso la clave está en la plausibilidad, en enmarcar que, aunque con distinto grado de probabilidad, si son futuros relevantes es fundamental tenerlos en cuenta para poder ir hacia lo deseable de ellos y evitar lo no deseable.

Una vez estamos en el diálogo del taller, algo frecuente es empezar a “salirse del escenario que nos ha correspondido”, es decir, empezar a elaborar supuestos que corresponden más con otro(s) de los escenarios. Esto muchas veces está orientado desde la deseabilidad, que nos encamina hacia los escenarios positivos y deseados, sin embargo, también es necesario explorar los escenarios negativos para entender qué puede pasar y emprender acciones para evitar los aspectos no deseables de estos escenarios, es decir, hay que sumergirse en lo no deseable para entender cómo evitarlo.

Por esto, como facilitadoras/es, nuestra tarea es recordar que estamos haciendo un trabajo conjunto, explorando varios escenarios y que profundizar en uno de ellos es clave para ese trabajo en equipo.

- **¿Cómo tener en cuenta la gestión emocional del impacto que puede tener un taller de escenarios?**

Para muchas personas que no estén familiarizadas con estas cuestiones, les puede resultar muy impactante y tener reacciones como las que se asocian a las respuestas ante el trauma: congelarse, luchar o huir. Es importante como facilitadoras/es ser conscientes de que se puede dar ese impacto, pero que el taller tal y como está planteado no tiene previsto un espacio de gestión emocional de ese impacto. Este tipo de espacios de gestión emocional no son habituales en un espacio público y pueden generar también resistencias. Para tener en cuenta esta dimensión, recomendamos estas lecturas, en las que lo hemos abordado a partir de nuestro trabajo en este sentido:

- Mirar al futuro para transformar el presente: propuestas de acción hacia el cambio socioecológico. Disponible en: https://www.fuhem.es/papeles_articulo/mirar-al-futuro-para-transformar-el-presente-propuestas-de-accion-hacia-el-cambio-socioecologico/
- Mujeres y poder. Una mirada poliédrica a la sociedad actual. Disponible en: <https://revistas.uma.es/index.php/transatlantic-studies-network/article/view/14332>
- Vídeo de Neus de Filalagulla: <https://www.youtube.com/watch?v=Y-RKN8ciSQY>

Anexos.

Fichas de facilitación

/ Ficha de facilitación escenarios de futuro por ejes:

1. Presentación del taller. Bienvenida y objetivos. *Tiempo: 15min.*

Agradecimiento. Presentación de la agenda del día, del equipo y participantes. Explicación breve de los objetivos de la iniciativa, de quién organiza.

Se sugiere que se hayan entregado pegatinas para poner su nombre cada participante. Se puede incluir una breve técnica o juego de presentación de participantes si no se conocen. Buscar una técnica adecuada para el contexto.

2. Introducción a los escenarios de futuro y explicación del contexto probable. *Tiempo: 15 min.*

Explicar el contexto en el que se enmarca el trabajo a desarrollar, que corresponde con “Lo altamente probable en 2030-2050”, explicado en el Apartado 2 de la presente Guía.

Explicar la metodología a utilizar.

3. División en grupos. *Tiempo: 1 hora - 1h y 15 minutos*

Trabajo en pequeños grupos, cada uno de ellos centrado en uno de los posibles escenarios, para su adaptación al contexto local. GND transformador, Ecofascismo, GND Crecimiento verde, Decrecimiento.

- La facilitadora de cada grupo introduce brevemente el trabajo en grupo. Recuerda que vamos a construir las narrativas de los escenarios de futuro a 2040 para Catalunya, teniendo en cuenta unas narrativas ya construidas a escala estatal (lo cual no implica que se visualice Catalunya dentro del Estado español en 2040, sino que es una referencia que en cada grupo se puede aplicar de la manera que se considere a escala de Catalunya). En cada grupo vamos a trabajar en uno de los escenarios, en conjunto en cuatro. Tenemos que construir una historia, que comienza con cómo es la vida en 2040 en Catalunya dentro de ese escenario y cómo hemos llegado desde 2022 a eso que se describe (se pueden utilizar hitos intermedios, a decidir durante la elaboración de la historia). Presentación breve de las personas en los grupos (ronda de nombres, - pronombres- y de dónde venimos o cuánto tiempo llevamos viviendo allí).
- Lectura de la narrativa breve del escenario que corresponde. Se reparte la lectura por párrafos en voz alta o se lee individualmente (a elegir en cada grupo).

- Invitamos a que digan las primeras impresiones del escenario (a ser posible imágenes, escenas, reflexiones o ideas sobre lo que estará sucediendo en ese escenario que se ha leído en Catalunya durante ese mismo período). Como facilitadoras/es, somos conscientes de que las narrativas pueden tener un alto impacto emocional, por lo que en un momento dado podemos estar atentas a las señales, y enmarcarlo (explicitar y dar simplemente un momento, decir que no lo podemos abordar, pero que es importante tenerlo en cuenta, honrarlo, tomar consciencia de ello y posteriormente se puede hablar en el cierre de qué hacer con eso). Puede ser en ronda o puede ser siguiendo el orden de que hable la gente según le vaya apeteciendo hablar, siempre y cuando hable todo el mundo, aunque sea muy brevemente, para apoyar un clima de participación.
- Después de una primera ronda de impresiones o imágenes que nos han venido, nos vamos centrando en aquellas cosas que han ido saliendo y vamos comprobando que hablamos de todos estos temas que se han ido recogiendo en un papelógrafo (puede estar apoyado en la mesa para que sirva de apoyo visual al grupo), con una persona del grupo como voluntaria para ir recogiendo, aunque otras personas puedan escribir o dibujar (la facilitadora también toma sus notas breves, como apoyo a la facilitación). La idea es generar una narrativa o relato como si estuviéramos ya en 2040, qué está pasando en relación a las temáticas centrales escogidas, que en nuestro caso hemos definido como: Alimentación, Energía, Tejido comunitario y Empleo, aunque estas temáticas se pueden adaptar a los intereses del contexto, por ejemplo, hablando de educación, salud mental, etc.

Animamos a que puedan diferenciar entre las zonas rurales y urbanas si es que se ven diferencias. En caso de disenso o divergencias en el escenario, podemos jugar con las escalas territoriales (esto puede estar pasando en este territorio, en este otro puede suceder otra cosa), los hitos temporales (primero era de una manera, pero después cambió) y/o los actores sociales del escenario (hay diversas maneras de estar en el escenario). Esto nos puede ayudar a recoger con matices las divergencias que pueda haber, pero es importante que solo se construya un escenario, no varios dentro del mismo cuadrante del eje.

- Los últimos 10-15 minutos los dedicamos a pensar en el nombre del escenario (si lo queremos cambiar respecto al que tiene, ponerle un nombre más local o sugerente), titulares de prensa en 2040 (qué estará diciendo la prensa en 2040, de 3 a 5 titulares que ilustran lo que está sucediendo) y quién va a presentar la narrativa y los titulares.
- Cerramos el trabajo en grupo agradeciendo las aportaciones.

4. Descanso.

Se puede incluir el descanso autogestionado como parte del trabajo en grupos (que haya un breve descanso dentro del trabajo en pequeños grupos) o marcar un descanso entre la construcción de escenarios y la puesta en común.

5. Puesta en común de resultados del trabajo en grupo. *Tiempo: 30 minutos*

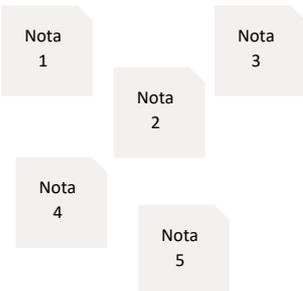
Presentación de los escenarios locales desarrollados por grupo. Hay 5 minutos por grupo para empezar por titulares, seguir por narrativa. Vamos escenario a escenario.

6. Descanso de mediodía o división del taller en dos sesiones

7. Elaboración de propuestas para la transición ecosocial. *Tiempo: 1 hora.*

Trabajo de generación de estrategias que vayan hacia fomentar lo deseable y evitar lo no deseable.

- Cada facilitadora está con su grupo temático (Alimentación, Energía, Tejido comunitario y Empleo). Presenta la síntesis de ideas que en relación a ese tema se han recogido en cada escenario, se recogen en caso de no haber dado tiempo, para lo cual habrá al menos una persona de cada escenario en ese grupo temático. Muy rápidamente, se repasa y se acuerda si son aspectos deseables, no deseables o con tendencias mixtas. Se marca con verde (deseable), rojo (no deseable), ámbar (mixto).
- A continuación, se generan una serie de ideas para llegar desde el presente hacia lo deseable del futuro y tener en cuenta lo no deseable para evitarlo. Esas propuestas se van agrupando como parte de estrategias que van incluyendo distintas medidas o matices. La idea es trabajar con notas autoadhesivas que permite la agrupación. Podemos imaginarnos visualmente un esquema así:

| Alimentación | | |
|---|---|---|
| Aspectos presentes con los que podemos conectar esas propuestas (se podría decir que son semillas de futuro) | Propuestas en notas autoadhesivas que van configurando estrategias | Aspectos de futuro (marcados como deseables, no deseables o mixtos) |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Aspecto presente 1 ■ Aspecto presente 2 ■ Aspecto presente 3 ... |  | <ul style="list-style-type: none"> ■ Aspecto futuro 1 ■ Aspecto futuro 2 ■ Aspecto futuro 3 ... |

8. Presentación de las propuestas. *Tiempo: 45 minutos-1hora*

Priorización de las estrategias y/o toma de decisiones si es posible.

- De manera sencilla, si es posible un par de personas van tomando notas para que sea más fácil luego solo tener que poner gomets. Además de las propuestas por temáticas, se recogen reflexiones generales sobre cómo adaptarse a los distintos escenarios y qué papel se quiere jugar en la transición ecosocial.

9. Cierre de la sesión.

/ Ficha de facilitación: Escenario deseable: 3 Horizons

1. Presentación del taller. Bienvenida y objetivos. *Tiempo: 15min.*

Agradecimiento. Presentación de la agenda del día, del equipo y participantes. Explicación breve de los objetivos de la iniciativa, de quién organiza. Se sugiere que se hayan entregado pegatinas para poner su nombre cada participante.

Se puede incluir una breve técnica o juego de presentación de participantes si no se conocen. Buscar una técnica adecuada para el contexto.

2. Introducción a los la metodología 3 Horizontes y contexto. *Tiempo: 15 min.*

Explicar el contexto en el que se enmarca el trabajo a desarrollar.

Explicar la metodología a utilizar.

3. Fase 1: Futuro deseado. *Tiempo: 1 hora*

Objetivo: Co-crear escenarios de futuro

Pregunta/s para guiar la dinámica:

1. ¿Cuál es el futuro de Catalunya en 2040 en relación a la crisis y transición ecosocial?
2. ¿Cuál es tu visión o sueño para el futuro deseado en tu región?

Trabajo en grupos:

- Se explica brevemente el diagrama 3H colocado en cada mesa de trabajo y explica en el horizonte que trabajaremos (H3 Futuro). La facilitadora del grupo dibuja el horizonte H3 en un papel continuo
- La facilitadora de cada grupo da la bienvenida a las participantes. Invita a cada participante a presentarse rápidamente, diciendo su nombre, dónde vive y trabaja. (por si los participantes no han prestado atención durante la actividad de romper el hielo y para crear un ambiente más cercano).
- Explica que vamos a partir de lo que cada uno/a sueña como el **futuro deseado** para la región y alienta a las personas a imaginar lo que les gustaría ver en ese futuro deseado.
- Se lanzan las preguntas motivadoras y se invita a las participantes a que reflexionen cuál es el futuro deseado en Catalunya en 2040 en relación a la crisis y transición ecosocial. Se les invita a pensar en algunos ejes temáticos, en nuestro caso, Alimentación, Energía, Tejido comunitario y Empleo. Se les pide que escriban de **2 a 3 ideas en notas adhesivas**.
- **Ronda de puesta en común en grupo:** La facilitadora va dinamizando la actividad para que los/as participantes compartan en el grupo sus reflexiones individuales. Una vez expuestos sus sueños/visiones la facilitadora vuelve a preguntar si hay otras personas que tengan sueños/visiones similares y se repite

el proceso hasta que todas las participantes hayan intervenido exponiendo sus ideas. La facilitadora invita a incluir nuevos sueños/visiones que puedan haber surgido después de este primer intercambio de ideas.

- Las notas con sueños/visiones similares son pegados por la **facilitadora** en un lugar habilitado en el **diagrama 3H (esquina superior derecha)**.

4. Fase 1: Futuro deseado. Semillas del buen antropoceno. *Tiempo: 30 minutos*

Objetivo: Identificar iniciativas o semillas que podrían contribuir a alcanzar el futuro deseado para la región

Pregunta/s para guiar la dinámica:

1. “¿Existen proyectos, iniciativas y/o acciones (explicar qué le llamamos semillas) en el presente dónde pueden ya verse algunos de los elementos identificados en los futuros deseados?”
2. “¿Existen semillas que, si se multiplican y germinan, permitirían alcanzar los sueños/visiones y lograr transformaciones reales para alcanzar el futuro deseado?”

Trabajo en grupos:

- La facilitadora de cada grupo introduce las preguntas para guiar la actividad.
- Se invita a las participantes a que reflexionen individualmente.
- **Ronda de puesta en común en grupo:** La facilitadora va dinamizando la actividad para que los/as participantes compartan en el grupo sus reflexiones individuales. Cada participante, por turnos, dice en voz alta las semillas que ha pensado. Una vez explicadas por las participantes, la **facilitadora** escribe el nombre de la iniciativa en notas autoadhesivas. Se invita a las participantes a que describan, muy brevemente, qué tan bien responde la iniciativa propuesta a los sueños/visiones que ellas habían identificado anteriormente.
- Las notas adhesivas van quedando reflejados en el diagrama 3H **en la esquina inferior izquierda**.

5. Descanso

6. Fase 2: Problemáticas del presente. *Tiempo: 30 minutos*

Objetivo: Identificar cuáles son las problemáticas y desafíos actuales para lograr los futuros deseados identificados en la fase 1.

Pregunta/s de la dinámica:

1. ¿Cuáles son las principales problemáticas y desafíos del presente causantes de la crisis socio ambiental?
2. ¿Hay algo en el territorio que no es adecuado para alcanzar el futuro deseado que hemos soñado?

Trabajo en grupos: Se mantienen los mismos grupos de la dinámica anterior.

- Se explica brevemente el diagrama 3H colocado en cada mesa de trabajo y explica en el horizonte que trabajaremos (H1 - presente). La facilitadora del grupo dibuja el **horizonte H1** en el papel continuo
- Explica que vamos hablar sobre las problemáticas y desafíos actuales que es necesario abordar para lograr los futuros deseados identificados.
- Se lanzan las preguntas motivadoras.
- Se invita a las participantes a que reflexionen sobre las **preocupaciones y desafíos del presente**. Se les pide que escriban de **2 a 3 ideas** en las **notas adhesivas**.
- **Ronda de puesta en común en grupo:** La facilitadora va dinamizando la actividad para que los/as participantes compartan en el grupo sus reflexiones individuales. Cada participante, por turnos, lee en voz alta sus preocupaciones/desafíos. La facilitadora pregunta si hay otra persona del grupo con ideas similares y las invita a exponerlas. Una vez expuestos sus preocupaciones/desafíos la facilitadora vuelve a preguntar si hay otras personas que tengan sueños/visiones similares y se repite el proceso hasta que todas las participantes hayan intervenido exponiendo sus ideas.
- Las notas con preocupaciones/desafíos similares son pegados por la **facilitadora** en un lugar habilitado en el **diagrama 3H (esquina superior izquierda)**.

7. Puesta en común de resultados del trabajo en grupo. Tiempo: 30 minutos

Presentación de los escenarios deseados, las semillas identificadas y las problemáticas del presente por cada grupo. Se dan 10 minutos por grupo.

8. Descanso de mediodía o división del taller en dos sesiones.

9. Fase 3: Caminos hacia el futuro deseado. Tiempo: 1 hora y 30 minutos

Objetivo/s de la dinámica: Co-crear estrategias que se puedan llevar a cabo desde el presente para abordar los aspectos indeseados (las problemáticas/desafíos actuales) y alcanzar los aspectos deseados identificados (los futuros deseados).

Pregunta/s para guiar la dinámica:

1. ¿Qué estrategias tendríamos que llevar a cabo desde el presente para abordar los aspectos indeseados (preocupaciones y desafíos actuales) o hacer que remitan, desaparezcan?
2. ¿Qué estrategias tendríamos que llevar a cabo desde el presente para alcanzar los futuros deseados identificados?
3. ¿Qué acciones son necesarias para que crezcan las semillas de la transición ecosocial?

Trabajo en grupos:

- Se explica brevemente el diagrama 3H colocado en cada mesa de trabajo y explica en el horizonte que trabajaremos (H2). La facilitadora del grupo dibuja el **horizonte H2** en el papel continuo.
- Se introducen las **preguntas** para guiar la dinámica y se encarga de dinamizar la actividad garantizando que todas las personas del grupo participen.
- Se invita a las participantes a que reflexionen las dos preguntas: revertir las problemáticas y desafíos y hacer crecer semillas. Si son más de 5 personas por grupo, se solicita que hagan el trabajo en parejas (cuchicheo entre dos personas), para evitar tener un exceso de propuestas. Se les pide que escriban de **3 a 5 ideas en las notas adhesivas**.
- **Ronda de puesta en común en grupo:** La facilitadora va dinamizando la actividad para que los/as participantes compartan en el grupo sus reflexiones individuales. Una vez expuestas sus estrategias la facilitadora vuelve a preguntar si hay otras personas que tengan nuevas propuestas y se repite el proceso hasta que todas las participantes hayan intervenido exponiendo sus ideas.
- Los post-its van quedando reflejados en el diagrama 3H por orden de similitud de contenido. Las notas son pegadas por la **facilitadora** en un lugar habilitado en el **diagrama 3H (centro - H2)**. En el diagrama se colocarán los post-it de la siguiente forma:
 - Si son para que **crezcan las semillas:** se colocan en el diagrama de abajo hacia arriba (H3 Verde)
 - Si son para **revertir aspectos negativos del presente:** se colocan en el diagrama de arriba hacia abajo. (H1 rojo).

10. Puesta en común y consolidación de los resultados del trabajo en grupo. *Tiempo:* 60 minutos

Presentación de las estrategias y acciones identificadas por cada grupo. Se dan 10 minutos por grupo.

Se agrupan las ideas de cada grupo, identificando aquellas que son complementarias.

11. Cierre

Referencias.

\ C. Piñeiro, I. Iniesta-Arandia, M. González Hidalgo. Mujeres y poder. Una mirada poliédrica a la sociedad actual. Transatlantic Estudios Network, Revista de Estudios Internacionales. Monográfico Núm. 11 (2021): enero-junio 2021. Disponible en: <https://revistas.uma.es/index.php/transatlantic-studies-network/article/view/14332>

\ C. Raudsepp-Hearne, G. D. Peterson, E. M. Bennett, R. Biggs, A. V. Norström, L. Pereira, J. Vervoort, D. M. Iwaniec, T. McPhearson, P. Olsson, T. Hichert, M. Falardeau, A. Jiménez Aceituno. Seeds of good anthropocenes: developing sustainability scenarios for Northern Europe. Sustainability Science (2020) 15:605-617. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11625-019-00714-8>

\ D. Collste, A. P. Aguiar, Z. V. Harmáčková, D. Galafassi, L. Pereira, O. Selomane, & S. van der Leeuw, (2019, February 22). Three Horizons for the Sustainable Development Goals: A Cross-scale Participatory Approach for Sustainability Transformations. <https://doi.org/10.31235/osf.io/uhskb>

\ J.L. Fernández Casadevante, C. Piñeiro. Disputar el mañana. Escenarios de futuro, resiliencia y narrativas ecosociales, en proceso de publicación por Solidaridad Internacional Andalucía. Disponible en: <https://resilienciayjusticia.solidaridadandalucia.org/>

\ M. Heras, C. Piñeiro, A. Porro (2013) Mirar al futuro para transformar el presente: propuestas de acción hacia el cambio socioecológico, Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global N° 121 2013, pp. 33-48 . Disponible en: https://www.fuhem.es/papeles_articulo/mirar-al-futuro-para-transformar-el-presente-propuestas-de-accion-hacia-el-cambio-socioecologico/

\ M. González Hidalgo, C. Piñeiro. Ecología política, feminista y emocional: por qué y para qué hablar de emociones y afectos en las situaciones actuales de cambio y conflicto socioambiental. ENSAYO del número 152 de la revista Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global, N° 152. Sección Ensayo. Disponible en: <https://www.fuhem.es/2021/03/05/ecologia-politica-feminista-y-emocional/>

Páginas web:

\ Biosphere Futures: <https://www.biospherefutures.net/>

\ Escenarios de Futuro: <http://escenariosdefuturo.net/>

\ Three Horizons by Bill Sharpe: <https://h3uni.org/tutorial/three-horizons/>

\ Xpaths Project: <https://www.xpathsfutures.org/>

FUTURS
IMPOSSIBLES